摛藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書薈要卷一萬四千四百二十二 集部

文忠集卷一百三十七　　宋　歐陽修　撰

集古録跋尾第四

魏受禪碑 歲月見本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾繇書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙夘皇帝遜位魏王稱天子又 集本無此字 按魏志是歲十一月葵丑𥙿亡者猶稱 集本有王字 令是月丙午 集本作寅 漢帝使張愔奉璽

綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝為山陽公而此碑云十月辛未受禪於漢三家之說皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書令羣臣奏議甚詳蓋漢實以十月乙卯策詔魏王使張愔奉璽綬而魏王辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問大史令許芝今月十七日己未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日己未至二十九日正得辛未以此推之漢魏

二紀皆繆而獨此碑為是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張愔奉璽綬者辭讓往返容集本作殆有之也惟庚午升壇最為繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同為十一月此尤繆也禪代大事也而二紀所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉

嘉祐八年九月十七日書右真蹟

魏公卿上尊號表黃初元年

右魏公卿上尊號表唐賢多傳為梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可為之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世為可欺歟不然不知恥者無所不為乎右真蹟

魏鍾繇表歲月見本文

右鍾繇法帖一字集本作表者曹公破關羽賀捷表也其後書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇上集

賢校理孫思恭精於歷學余問孫君建安二十四年閏在何月思恭為余以漢家所用四分乾象歷推之是歲己亥二歷皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖為簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自效於吳志則書閏月權討羽以魏吳二志參較是閏十月矣吳志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正月乃書權傳羽首至洛陽蓋二志相符乃權以閏十月方征羽至十二月獲之

明年正月始傳首至洛理可不疑然則鍾繇安得於閏十月先賀捷也由是此表可疑為非真而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之以俟識者治平元年七月廿六日書 右真蹟

又 集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍於摩陂

而仁等破羽後未嘗出征履險冒寒之役又古人牋啟不書年此二事可疑又云羽已被手刃據三國志羽圍曹仁於樊為仁所敗而走後為孫權兵斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑 歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余為乾德令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑傾側半埋土中問其村人為何人冢皆不能道而碑文磨滅

不暇讀而去後數年在河北始集録古文思嚮所見穀城碑疑為漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒者莫于此號作於集本學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尚可見葢余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平元年正月十日書　右真蹟

魏賈逵碑　歲月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵為絳邑長為賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵為將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負（集本作若）要殺我賢君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護因於壺關土窖中守者祝公道釋其械而逸之（集本有已字）與魏志不同而此碑但云為援所執臨以白刃不屈而已不載絳人約援事如傳所載不獨逵有德於絳人而絳人臨危能與逵生死亦

可謂賢矣自古碑碣稱述功德常患過實如逵與絳人德義（集本有俱隆字）碑不應略而不著頗疑陳壽作傳（集本無此二字）好奇而所得非實也松之又注魏書逵年五十五而碑云五十有四亦當以碑為正嘉祐八年十一月十四日書（右真蹟）

魏鄧艾碑（歲月未詳）

右鄧艾碑考其事蹟終始即魏（集本無此字）鄧艾碑也艾嘗為兗州刺史據碑云晉初嘗發兗州兵討叛羌艾降巫

者傳言授以用兵之法因以破羌羌人神之遂為艾立廟建碑紀其事艾於三國時為名將嘗有大功其姓名聞於世甚顯史與羌人皆不應誤而艾乂二名不同如此此君子所以慎於傳疑也余謂古人艾乂常通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀為乂豈非鄧侯名艾音乂而書碑者從之歟後人讀史無音注乃且以為蒿艾之艾而流俗轉失久而訛繆遂不復正此理或然覽者詳之熈寧壬子正月晦日六一堂書　右真蹟

吳九真太守谷府君碑

碑鳳皇九年四月

右谷朗者事吳爲九真公守碑無書撰人名氏其序云府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曽孫公府君之孫郎中君之子也其先出自顓頊益爲舜虞賜姓嬴氏至於扉子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆爲扉子莫詳其義也治平元年四月廿六日書右真蹟

吳國山碑 歲月見本文

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天璽因紀其所獲瑞物刋石于山陰是歲晉咸寧元年後五年晉遂滅吳以皓昏虐其國將亡而衆瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熈寜元年中元後一日書

右真蹟

晉南鄉太守頌 泰始中

右南鄉太守司馬整集本作南鄉太守頌者南鄉太守者司馬整也按晉書宣

帝第曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以魏咸熈二年為南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽兩南鄉人為整建此碑晉書地理志當魏末荆州分屬三國兩南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉為順陽此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時為南鄉屬縣也余貶乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十

六一書右真蹟

晉南鄉太守碑泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔脩太宰安平王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整爲王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光

化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荆州武帝平吴改為順陽郡而不著順陽治所與廢屬縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其為宣威將軍南鄉南陽二郡守皆其所漏略也 右集本

南鄉太守碑陰集本

右南鄉太守將吏三百五十人分為二卷其磨滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閤祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹户曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有脩行有從掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制葢如此他書或時見一

二不能如此之備也

晉陸喈碑 歲月見本文

右晉陸喈碑喈為宣威内史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年改元咸和據歷七年當為壬辰而此為集本作云庚辰者繆也陸氏有二碑余家集録皆有之據陸禕碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今歷合則當時歷官不應至咸和而頓爾

差失然則庚辰時書碑者誤爾治平元年六月二十九日書 右真蹟

晉蘭亭脩禊序 永和九年 集本

右蘭亭脩禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二邪想其真蹟宜如何也哉世言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵為溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂

復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以為十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於真偽優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有别本在定州民家二家各自有石較其本纎毫不異故不復録其四得於三司蔡給事君謨世所傳

本不出乎此其或尚有所未傳更俟博采

范文度模本蘭亭序附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便别精麤若范君所書在余集錄實爲難得也竊幸覽之一作焉爲之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽脩書右真蹟

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世

其稱范君者如此不為誤矣滁山醉翁題 右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤唐之一無此字人余每以為恨今乃獲見范君筆法信乎時不乏人而患知之不慱不然有於中必形於外若范君者筆迹不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德非止其書閟不傳也 右真蹟

又與前跋相類疑是槀本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以爲恨今廼獲見范君之書信乎時不乏人而患聞見之不博也然范君之筆法宜傳於世久閟於家蓋其潛光晦德非獨其書之閟也 右集本

晉樂毅論 永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知惜好事者往往就閲或模傳其本其家遂祕藏之漸為難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失火遂焚其石今無復有本矣葢為可惜也後有集本有此二字甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時不同考其文理此本為是惜其不完也 右真蹟

晉王獻之法帖 歳月未詳 真蹟

右王獻之法帖予嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想前

人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病叙暌離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚絕徐而視之其意態（集本無此三字）愈無窮盡故使後世得之以為奇翫而想見其人也至於高文大册何嘗用此而今人不然至或棄百事弊精疲力以學書為事業用此終老而窮年者是真可咲也治平甲辰秋社日書

又

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顔魯公吏侯識者辨之

右真蹟

晉賢法帖 真蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬機之餘留精翰墨嘗詔天下購募鍾王真蹟集為法帖十卷模刻以賜群臣往時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布於人間後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者别為卷第與劉氏本並

行至余集錄古文不敢輙以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啟帙披卷者時一得之把翫欣然所以忘勸也治平元年五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之李丕緒少卿（真蹟無此二字）家丕緒多藏古書然不知此為真否七子書蹟世罕傳故錄之（右集本）

宋文帝神道碑（歲月未詳）

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡八大字而

別無文辭惟以此為表識爾古人刻碑一作碑刻正當如此而後世鐫刻功德爵里世繫惟恐不詳然自後漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所錄三代以來鍾鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後漢以來始有也此碑無文疑非宋世立蓋自漢以來碑文務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡質又南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚為佳未有偉然巨筆如

此者盖疑後世所書按宋書文帝為元兇邵所弒初謚曰景廟號中宗孝武立改謚曰文號太祖其墓曰長寧陵也右真蹟

宋宗慤母夫人墓誌歲月見本文

右宗慤母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其後云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左盖一時之制也按慤本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝武即位以慤為左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸軍使討竟

陵王誕入為左衛將軍廢帝即位為寧蠻校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云為右衛將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又為散騎常侍左衛將軍領太子中庶子荆州大中正而傳皆略之也懿南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人又云窆於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載右集本

齊鎮國大銘像碑天統三年　集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以録之者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫頗異雖為訛謬亦其傳習時有與今不同者其録之亦以此也

南齊海陵王墓銘 歲月未詳

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當

海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳眺未嘗為中書侍郎史之闕也按南齊書劉後為長兼侍中後魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多有此名蓋集本有長兼者三字當時兼官之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月十七日書右真蹟

梁智藏法師碑普通三年 真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾

作敘尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之槳遂至於斯余於集古録而不忍遽棄者以其字畫（集本作書）粗可佳捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書

陳張慧湛墓誌銘（貞觀二十三年）

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字書之法極於精妙而文章頽壞至於鄙俚豈其時俗槳薄士遺其本而逐其末乎予家集録所見頗多自開皇仁

壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其人不顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐太宗時始改葬爾其銘刻字畫遒勁有法翫之忘勌惜乎不知為何人書也治平元年四月晦日書 右真蹟

陳浮屠智永書千字文 歲月未詳

右千字文今流俗多傳此本為浮屠智永書考其字畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後人妄

補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其眞遂去其二百六十五字其文既無所取而世復多有所佳者字爾故輙去其偽者不以文不足為嫌也蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書 右眞蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之今官集本作觀法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多為此語不獨始於羲之也 右

眞蹟

大代修華嶽廟碑 歲月見本文

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月己亥改元為太安故魏書興光無二年而此碑云集本有興光二字二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被弑不得成君集本無此十九字而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱宗故以

為世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾由是言之史家闕繆可勝道哉然予於史家非長故書之以待博學君子也嘉祐八年歲在癸卯七月三十日書

昔在南譙自號醉翁晚又更號六一居士　右真蹟

又

按魏書文成帝興光二年三月己亥改元太安而此碑

書二年三月甲午立葢立碑後六日乃改元故碑猶得稱二年也其曰闔皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弒南安王余立不踰年亦被弒不得成君為一世而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱恭宗故以為世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家闕謬多矣右真蹟

後魏孝文北巡碑 歲月見本文

右魏孝文北巡碑云太和二十一年修省方之典北臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐逵指遊咸櫟路邇龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂幸長安汎渭浮河洒迺東歸與此碑所書皆合也碑無題首故依本紀為北巡碑也治平元年三月廿二日書 右真蹟

後魏定鼎碑 歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年葢十年矣

右集本

後魏石門銘 歲月見本文

右魏石門銘云此門葢漢永平中所穿自晉氏南遷斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻地褒斜遂開假節龍驤將軍梁秦二州刺史羊祠開創舊路詔遣左校令賈三

德共成其事起四年十月訖永平二年正月畢功其餘文字尚完而其大略如此石門在漢中所謂漢永平中所穿者乃明帝時司隷校尉楊厥所開也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年號也治平元年五月十日書右真蹟

後魏神龜造碑像記歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集録自隋以前碑誌皆未嘗輙棄者以其時集本無此字有所取於其間也

然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其字集本作以畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學問而所傳訛繆爾然録之以資廣覽也此碑字畫時時遒勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書集本有神龜二字三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不知辛卯是其月何日也當俟治歷者推之嘉祐八年七月十一日書右集本

東魏任城王造浮圖記歲月見本文

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄集本有子彝二字相襲為任城王其後國絕不封其去孝靜時差遠不知武定四年王任城者為誰也治平元年八月八日書右真蹟

東魏造石像記歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次已巳武定孝靜年號也今世所行歷譜惟龔穎運歷圖與今皂

州宋退相紀年通譜爲最詳而以賴所書推之武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以七年爲戊辰八年爲己巳又有九年爲庚午而東魏滅按孝静以後魏大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得爲戊辰此其失爾葢孝静始即位改元天平盡四年而五年正月改爲元象今通譜天平止於三年以四年爲元象葢自元象以後

遞差一年故以武定七年為戊辰也茍不見斯碑則運

歷圖與通譜二家得失其何以決右集本

魏九級塔像銘歲月見本文　真蹟

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏盖北齊時人所作

也其年號見於文者三曰真君九年者後魏太武號也

又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北

齊文宣號也按高洋以後周大統十六年受東魏禪是

歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在涒灘是矣碑

文淺陋蓋鄙俚之人所為惟其字畫多異往往奇怪故錄之以備廣覽集本有云字

治平元年三月二十三日書

北齊常山義七級碑歲月見本文

右不著書撰人名氏文為聲偶頗奇怪而字畫亦佳往往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有綦連猛而不為常山太守都督儀同等官不知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日書右真蹟

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚恠書字頗有古法其碑首題云慕容儀同魏常山石氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年為國敬造七級浮圖一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃騎大將軍前給事

黄門侍郎繕州大中正食新市縣幹新除常山太守𧨏顯貴與功曹石子和等增成之葢北齊時碑也碁連公不見其名北齊有碁連猛不為常山太守不知此何人而慕容樂官無刺史太守並封兩縣不可詳也食縣幹入官銜葢當時之制亦不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也右集本

永樂十六角題附出

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯者

莫可考究不知為何時碑其字畫頗怪而不精似是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云造十六角鎮國大浮圖則知為塔矣其謂之十六角只見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書右真蹟

魯孔子廟碑附出　興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳然亦不俗而往往相類疑其一時所尚集本作傳當自有法又

其點畫多異故錄之以備廣覽右真蹟

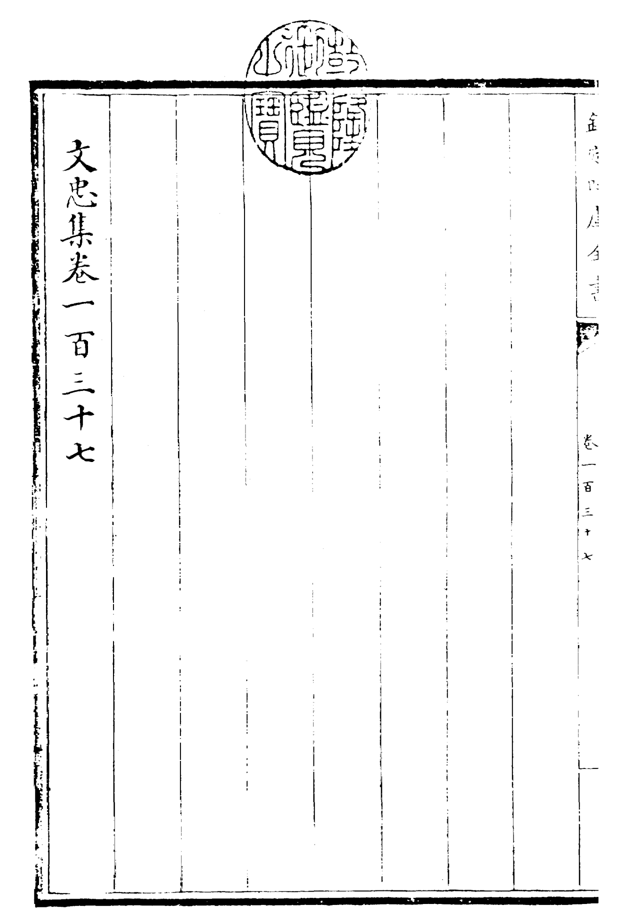
北齊石浮圖記歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛謬時時字有完者筆畫清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特奇恠如馮戳郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野乂伽耶者盖出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣最後有馮黑太者予謂太亦音撻意隋末有劉黑闥吴

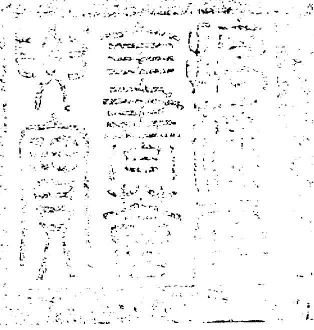
黑闥皆以此為名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥為何等語也右集本

後周大像碑大冡三年

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉嗟物以忘憂者惟恠奇變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所録者博嘉祐八年六月二日書右真蹟



文忠集卷一百三十七



總校官庶吉士臣張能照
校對官檢討臣王鍾健
謄錄舉人臣王旭暢

欽定四庫全書薈要

集部

文忠集卷一百二十八
九

詳校官助教臣常循



欽定四庫全書薈要卷一萬四千四百二十三 集部

文忠集卷一百三十八　　宋　歐陽修　撰

集古録跋尾第五

隋老子廟碑 開皇二年

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時余所取者特其字畫近古故録之唐人二字集本作其碑後所題唐人姓名字皆不俗亦可佳也 右真蹟

隋尒朱敞碑 開皇五年

右介朱敞碑敞者榮從弟彦伯之子也按敞傳云字乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐州總管碑文雖殘缺然斑斑尚可讀其述徐州事頗多事為史家不取可也不書其官蓋缺繆也其字不同亦當以碑為是余於集録正前史之缺繆者多矣治平元年二月十六日書　右真蹟

隋龍藏寺碑　開皇六年

君齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏

字畫遒勁有歐虞之體情開皇六年建在今鎮州碑云

太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公金城王孝僊奉勑勸奬州人一萬共造此寺其述孝仙云世業重於金張器識遒於許郭然北齊周隋諸史不見其父子名氏不詳何人也 右集本

又 開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏 集本無此二字 寺已廢此碑

今在常山府署之集本無此二字門書字頗佳第不見其人姓名爾碑以隋開皇六年立後題二字集本作而張公禮猶稱齊

按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊遂滅後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋集本有已字十年矣集本有不知二字公禮尚稱齊官集本無此字何也嘉祐八年九月廿九日書

右真蹟

隋太平寺碑開皇元年

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋其

弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩乎嘉禾秀草爭出而葩華蔑實爛然在目矣此碑在隋尤為文字淺陋者疑其俚巷庸人所為然視其字畫又非常俗所能葢當時流弊以為文章止此為佳矣文辭既爾無取而浮圖固吾儕所貶集本作鄙所以錄於此者第不忍棄其君爾治平元年三月十六日書

右眞蹟

隋李康清德頌 開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文為聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍大中師都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年

歳在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之右集本

隋梁洋德政碑開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行參軍事四字集本作參軍裴玉與州人為息州刺史梁洋建寶塔表德政碑按隋書志後周於新息州置州至大業中州廢也右真蹟

隋韓擒虎碑開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖為今上乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勲大畧多同惟其在齊為河長防主大都督車騎大將軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之又遷和州刺史而傳為利州皆史官之闕誤當以碑為是而傳載閻羅王事甚恠而碑無之使其實有碑不宜不書以此見史家之妄也治平元年六月十日書 右真蹟

集本作應

隋陳茂碑 開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖爲隋國公引爲寮佐及受禪拜給事黄門侍郎在官十餘年轉益州總管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷叙爲高祖寮佐時官傳雖不書可也其自爲黄門侍郎後又爲行軍元帥長孫覧司馬又爲蜀王府長史太僕卿判黄門侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書蓋其闕也又據碑

茂為蜀王長史而傳為益州總管司馬碑為太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書 右真蹟

隋蒙州普光寺碑 仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應劭曰育水出弘農盧氏南入於沔故後人於育加水為淯陽西魏置蒙州隋仁壽中改為淯州又為淯陽郡唐為縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州既而遂改淯州矣

碑無書撰人名氏而筆畫遒美譏之亡集本作忘倦葢開皇

仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著名氏惟丁道護

所書常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之

自大業已後率更與虞世南書始盛既接於唐遂大顯

矣治平元年正月七日書石本真蹟

隋丁道護啟法寺碑仁壽二年

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者

衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十

七年書當益老亦稍縱也治平甲辰初月十日莆陽

蔡襄記

右啟法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂為絶筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然為之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集

錄千卷止有此爾有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足為佳物古人亦云百不為多一不為少者正謂此也治平元年立春後一日太廟齋宮書 右真蹟

隋鉗耳君清德頌 大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學

不能至也碑云君名文徽華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世為君長因以地為姓曽祖靜仕魏為馮翊大守祖朗成集二州刺史父康周荆安寧鄧四州總管别駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑在今廢九門縣中余為河北轉運使時求得之右集本

隋廬山西林道場碑大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者

僞趙將竺氏捨俗出家名曇現始居於此晉太和二年
光祿卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西林按兩京
記隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三年建也顏魯
公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附于碑後右集本
又
右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作不
著書人名氏字畫遒勁世或以為公自書公時年尚少
又字法與公書不同不知何人書也按集本有韋述二字兩京

記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場也右真蹟

唐孔子廟堂碑武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此二字集本作矣因感夫物之終弊雖金石之堅不能以自久於是始欲集録前世之遺文而藏之殆集本作建今葢十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九月二十九日

書右真蹟

千文後虞世南書 歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然爾其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶集本作也 熙寧辛亥續右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑 武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨録其書爾余

屢歎文章至陳隋不勝其弊而唯唐家能臻致治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時士無賢愚以為驚絶豈非其餘習乎

唐幽州昭仁寺碑 貞觀三年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與羣雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武之敗

桀紂殺人固亦多矣而商周享國各集本作皆數百年其荷天之祐者以其心存大公為民除害也唐之建寺外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎爾其撥亂開基有足壯者及區區於此不亦陋哉碑文朱子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所録也治平甲辰秋分後一日書右真蹟

唐吕州普濟寺碑貞觀二年許敬宗撰

右吕州普濟寺碑吕州者霍邑也唐高祖義兵起太原

始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰吕州太宗十七年遂廢也右集本

唐衛國公李靖碑顯慶三年當載于後同是許敬宗撰附此

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰弊之時作者務以浮巧為工故多失其事實不若史傳為詳惟其官封頗備史云為撫慰使而碑云安撫使其義無異而後世命官多襲古號盖靖時未嘗有撫慰使也由是言之

不可不正又靖爲刑部尚書時以本官行太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣爲世襲刺史後雖不行皆史宜書集本有而不書者間也六字其餘略之可也

故聊志之治平元年三月二十二日書右眞蹟

唐顔師古等慈寺碑貞觀二年

右等慈寺碑顔師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世充竇建徳乃於其戰處建寺云爲陣亡士薦福唐初用兵破賊處多大抵皆造寺自古創業之君其英豪智

略有非常人可及者矣至其卓然信道而知義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩博無窮而好盡物理為可喜耶蓋自古文姦言以惑聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能惑人故余於本紀譏其牽於多愛者謂此也治平元年清明後一日書右真蹟

集本有其字

隋郎茂碑 貞觀五年

右隋郎茂碑李百藥撰其弟頴亦有碑在今鎮府北大墓林中余為都轉運使時得之隋書列傳言茂卒於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正右集本

又

碑在大墓林中余為都運使時得之殆今蓋二十年矣嘉祐八年三月二十二日上御延和故進士許將等及第明日歇泊假閒閲遂書隋書列傳言茂卒於京師此

碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正焉 右真蹟

唐郎頴碑 貞觀五年

右唐郎頴碑李百藥撰宋才書字畫甚偉頴父名基字世業而李百藥書頴世次但云父世業又書頴兄茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無所避諱而於書世次 四字集本作百藥書頴父 字而不名不詳其義也是以君子貴乎博學 集本有頴事唐為大理卿隋唐之時慶定律令蓋法吏也一十九字 嘉祐八年九月二十四日書 右真蹟

唐郎頴碑陰題名 歳月未詳

右郎頴碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府國官一百七人合一百三十九人為一卷柱國府長史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司兵司鎧司法司田司士參軍事各一人又有參軍事五人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一人常侍侍郎國尉各二人典衛六人舍人四人城局廟長學官各一人食官廐牧各四人典府長一人典府丞二人親事七

十五人題以貞觀四年卒此葢唐制也 右集本

唐九成宫醴泉銘 貞觀六年

右九成宫醴泉銘唐秘書監魏徵撰歐陽率更書九成宫即隋仁壽宫也大宗避暑於宫中而乏水以杖琢地得水而甘因名醴泉焉 右集本

唐歐陽率更臨帖 歲月未詳同是率更書附此

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙逌其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而後裔

所宜勉旃庶幾不殞其美也　右眞蹟

唐岑文本三龕記　貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石為佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最大乃魏王泰為長孫皇后造也　右集本

唐孟法師碑　貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名静素江夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師至德宫至唐太宗十二年卒年九十七 右集本

唐皇甫忠碑 貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠爲泰州龍門令歲滿縣民前左勲衛裴公隱等一千三百人申省請留八座報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪用縣國共須豈一縣士庶獨懷悕 或作悋 惜所請不允忠以唐太宗

時爲令當時臺省文字如此可愛泰州者義寧元年以河中之汾陰龍門署治汾陰武德二年徙治龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有録事鄉長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏惟録事里正其名在爾 右集本

唐辨法師碑 顯慶三年當載于後同是李儼撰附此

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人 集本有也

字

其書有筆法其遒勁精悍不減吾家蘭臺意其當時

必為知名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後世余家集録可謂博矣所得純陀書秖此而已知其所書必不止此而已也葢其不幸湮沉泯滅非余偶録得之則遂不見於世矣迺知士有負絶學高世之名而不幸不傳於後者可勝數哉可勝嘆哉治平元年閏五月晦日書　右真蹟

唐孔頴達碑　貞觀二十二年

右孔頴達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以其可

見者質於唐書列傳傳所闕者不載頴達卒時年壽其與魏鄭公奉勑其脩隋書亦不著又其字不同傳云字仲達碑云字沖遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之繆不疑以沖遠為仲達以此知文字轉易失其真者何可勝数幸而因余集録所得以正其訛舛者亦不為少也乃知余家所藏非徒翫好而已其益豈不博哉 右真蹟

集本無此六字 治平元年端午日書

唐薛稷書 貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟亙有不同唐世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有工拙昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以為不類信矣凡世人於事不可一槩有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之為物尤難識其精麤真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也昔梅聖俞作詩獨以吾為知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也

吾嘗問渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也右集本

唐益州學館廟堂記永徽元年頗有意書

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺爾存之以俟博學者右集本

唐徐王元禮碑咸亨三年

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官閥悉同而碑云使持節徐譙泗三州

諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相具滄德（缺）魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云為徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍兩傳獨為徐一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事秦涼二州刺史乃為得爾其書贈官則如碑之書是矣蓋為一州刺史而兼督八州軍（集本有州字）事爾都者有所兼總之名也此特小

故而余區區辯之者前史失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無復兼州而舊名不除是節度都督自施於已此不可不正其失也治平甲辰中元日書

右真蹟

唐龍興宮碧落碑咸亨元年

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書李漢以為黄公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未刻有二

道士來集本無此字請刻之閉户三日不聞人聲人怪而破户有二白鴿飛去而篆刻宛然此說尤恠世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集敦牂乃高宗總章三年歲在庚午也又云哀子李訓誼謨諶為妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訓誼譔而無諶又有幼子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三年集本有立碑二字後十八年集本有史字有子訥不足恠而不應無諶蓋史官之闕也嘉祐八年十月四日書右真蹟

唐智乘寺碑 咸亨四年

右智乘寺禪院集本有碑字者唐鄭惠王所作也惠王名元懿高祖第十三子也有子十人列于碑後而第五子樂陵公闕其名按唐書宗室世繫表集本作譜樂陵公名球不知集本有碑字何為獨闕也今唐書元表以嗣王欽為琅樂平公珪為樂安公新平公璲為遂三者皆史家之失當以碑為正世繫譜牒歲久傳失尤難考正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所録於前人世次是正頗多

也治平元年清明前一日書右真蹟

唐吴廣碑總章二年

右吴廣碑不著書撰人名氏兩字畫精勁可喜廣字黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐後與殺建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吴黑闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨余集録得之遂以傳者以其筆

畫之工也故余嘗爲蔡君謨言書雖學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元年八月八日書右真蹟

唐九門縣西浮圖碑上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔西科舉董行思文清河傅德節書題云九門縣合鄉城人等爲國建浮圖之碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅宗上元三

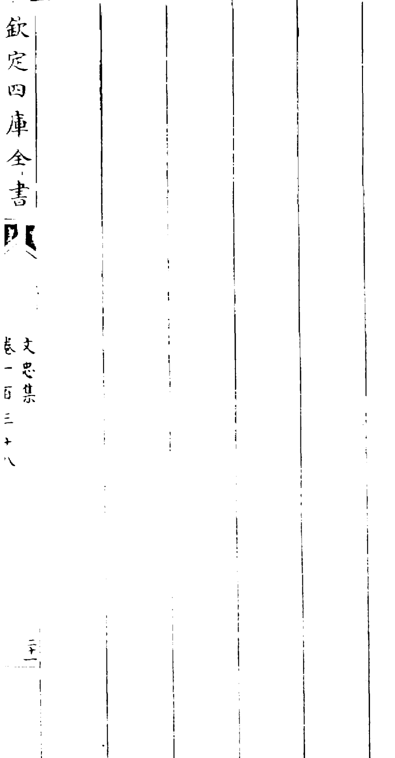
年歲在壬寅爾 石集本

唐陶雲德政碑 永淳三年

右唐申州錄事張羲感撰雲字夫舉河南伊闕人也高宗時為恒州刺史碑永淳三年立予為河北轉運使至真定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出立于廡下字為行書筆蹟遒麗而不著書者姓名惜哉 右真蹟

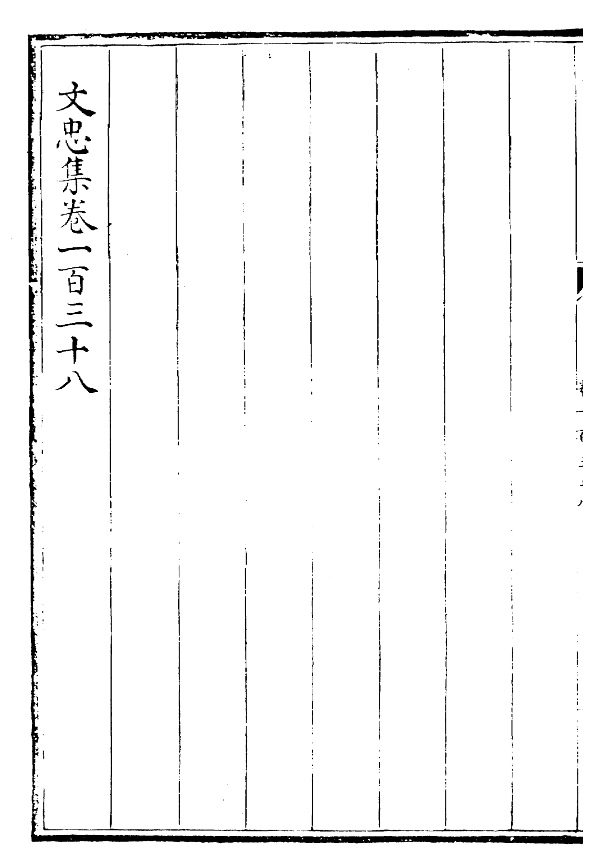
隋汎愛寺碑 大業五年 誤寘此

李伯藥 集本作槊下同 字僅存其下磨滅而書字猶可辨疑此



碑伯藥自書字畫老勁可喜秋署鬱然覽之可以忘倦

治平丙午孟饗攝事齋宫書南譙醉翁六一居士右真蹟


文忠集卷一百三十八

文忠集卷一百三十九　宋　歐陽修　撰

集古録跋尾第六

唐八都壇實録 歲月見本文

右八都壇實録撰人名元質不見其姓又不著書人名氏其字畫亦可愛碑首題云大唐八都壇神君之實録其文云都望八山之始壇也此地名山封龍之類有八因壇立廟遂為號焉封龍山在今鎮州其八七山不見

其名又云漢光和中有碑而今亡此碑垂拱三年立右集本

唐魏載墓誌銘歲月見本文

右魏載墓誌銘其序云祖徵謚曰文正父叔玉光禄卿載以弘文生對策髙甲授太常寺奉禮郎以疾謝職尋調懐州司兵參軍屬惟集本作維下同揚詭道不戢斯焚譴及宗姻旋加此累以垂拱三年終於嶺外春秋三十有二所謂惟揚詭道者乃徐敬業起兵於揚州誅武后不克

也時敬業以前盩厔尉魏思溫為軍師集本作帥所謂譴及宗姻者疑敬業敗載坐思溫竄死嶺南耳今據新唐書宰相世繫表鄭公諸房都無思溫及載而叔玉但著一子膺為秘書丞豈載以官卑贬死無後而殁不見耶載死不幸而家譜不録史官不書八字集本作家譜史官不録非事載斯誌而誌録於余其遂泯滅於無聞乎治平元年四月廿三日書右眞蹟

唐乙速孤神慶碑載初元年

右乙速孤神慶碑弘文館學士苗神客撰神慶唐初仕三衛高宗時為太子右虞候副率以卒乙速孤氏在唐無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已元和姓纂但云代人隨魏南徙而已其叙神慶世次又多闕繆而此碑所載頗詳云其先王氏太原人（有闕文）代祖顯為後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂為京兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋益州都督父晟唐驃騎將軍乙速孤氏世無可稱而其姓出夷狄莫究其

詳惟見於此碑者可以補姓纂之略以備考求故特録之右集本

唐薛仁貴碑天寶二年

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮余家集録薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴爾仁貴為唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名爾其曰名禮

守仁貴者疑後世文士或其子孫為增之也列傳又載仁貴降九姓事云軍中為之歌曰將軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永淳中碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有此歌五字集本作當時無此歌亦為後人所增爾治平元年端午日書右眞蹟

唐尹氏闕文歲月見本文

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣

然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝弟見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文 歲月闕

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也

右集本

唐孝子張常洧旌表碣 貞觀五年 誤雕在此

右唐孝子張常洧旌表碣文字磨滅僅可見其髣髴蓋孝弟之為名人之所甚慕而旌表非為一世勸也故特

録之者惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫亦自可佳然不專取乎此也 右集本

唐渭南令李君碑 聖歴元年

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬吉甫撰按唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶山鴻門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平二年正月十四日書 右眞蹟

同前

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以渭南慶山鴻門高陵以置鴻州大足二年州廢矣右集本

唐流杯亭侍宴詩歲月見本文

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝湯留宴群臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水壞亭碑遂沉廢至正元中刺史陸長源以為嶠之文仲容之

書絶代之寶也乃復立碑造亭又自為記刻其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜為唐人所棄而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今入録之盖亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛右真蹟

同前

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州温湯羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元中汝水壊其碑亭碑亦沉没貞元中陸長源為刺史以為嶠序仲容書絶

代之寶也乃爲之造亭立碑自記其事於碑陰武氏亂唐毒流天下其遺跡宜爲唐人所棄而長源當時賢者區區於此何哉然余今又録之者特以仲容書爾是以君子患乎多愛 右集本

唐司刑寺大脚跡勑 長安二年

右司刑寺大脚跡并碑銘二閻朝隱撰附詩曰匪手携之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而決疑惑者難用空言雖示之已驗之事猶懼其不信也此自古聖賢

以為難語曰中人以下不可以語上者聖人非棄之也以其語之難也佛為中國大患非止中人以下聰明之智一有惑焉有不能觧者矣方武氏之時毒被天下而刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何為哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等碑銘可見矣然禍及生民毒流王室亦未有若斯之甚也碑銘文辭不足録録之者所以有集本無此字警也俾覧者知無佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛

之盛其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉

嘉祐八年重陽後一日書　右真蹟

唐韓覃幽林思　武后時

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余為西京留守推官時因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再登嵩嶽其始往也與集本作以梅聖俞楊子聰俱其再往也與謝希深尹師魯王幾道楊子聰俱當發篋見此詩以入集時

謝希深楊子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死盖遊嵩在天聖十年是歳改元明道余時年二十六距今嘉祐八年盖三十一年矣遊嵩六人獨余在尔感物追往不勝二字集本作可為愴然六月旬休日書右真蹟

唐武盡禮寧照寺鍾銘景龍三年

右武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今人罕及尔余每得唐人書未嘗不嘆今人之廢學也右真蹟

唐韋維善政論 先天元年

右韋維善政論著作郎楊齊哲撰維先天中為坊州刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患文士不能有所發明以警未悟而好為新奇以自異欲以怪而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不勝其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘為論贊爾 石集本

唐令長新戒 開元中

右令長新戒唐開元之治盛矣玄宗嘗自擇縣令一百

六十三人賜以丁寧之戒其後天下為縣者皆以新戒刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不以為貴也玄宗自除内難遂致集本作至太平世徙以為英豪之主然不知其興治之勤用心如此可謂為政知本末矣然鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六其一河内其二虞城其三不知所得之處其四汜水其五穰其六舞陽

嘉祐八年六月十日書 右真蹟

唐華陽頌天寶九年

右華陽頌唐玄宗詔附玄宗尊號曰聖文神武皇帝可謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其肆情奢淫以極富貴之樂盖窮天下之力不足以贍其欲使神僊道家之事為不無亦非其所可冀矧其實無可得哉甚矣佛老之為世惑也佛之徒曰無生者是畏死之論也老之徒曰不死者是貪生之說也彼其所以貪畏之意篤則棄萬事絕人理而為之然而終於無所得者何哉死生天地之常理畏者不可以茍免貪者不可以

苟得也惟積習之久者成其邪妄之心佛之徒有臨死而不懼者妄意乎無生之可樂而以其所樂勝其所可畏也老之徒有死者則相與諱之曰彼超去矣彼解化矣厚自誣而託之不可詰或曰彼術未至故死爾前者苟以遂其非後者從而惑之以為誠然也佛老二者同出於貪而所習則異然由必棄萬事絶人理而為之其貪於彼者厚則捨於此者果若玄宗者方溺於此而又慕於彼不勝其勞是真可笑也右真本

唐有道先生葉公碑開元五年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書為余言邕之所書此為最佳也右真蹟

唐李邕嵩嶽寺碑開元二十七年

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閒居寺仁壽二年改為嵩嶽寺也右集本

唐李邕端州石室記開元十五年

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似張庭珪書疑庭珪所書也右集本

唐獨孤府君碑歲月闕

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤佳碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑為四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱册字伯謀河

南人也其文不完故不見其終始 右集本

同前 歲月闕

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑為四面而一面字完人家多有之而余所得蓋二面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有之而此尤佳也 右眞蹟

唐裴大智碑 開元二十九年

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻

傳於世者頗少余集録所得纔數本爾以余之博采而得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑模刻之有工拙惟此碑及獨孤册碑字體同而最佳册碑在襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠書集本有治馬字平元年清明後一日書右眞蹟

唐張嘉正碑開元二十六年

右張嘉正碑李邕撰蔡有鄰立書集本有按字李絳論事集言吐突承璀欲於安國寺為憲宗立紀聖德碑乃先立

碑建樓請學士撰文絳疏論以為不可憲宗遽命以牛

百頭拽碑倒蓋未撰文而先立碑建楼此碑有鄭又三字

集本作文 云立書亦應先立石矣今人立碑湏鐫刻成丈然

後建立蓋今昔所為不同各從其便爾治平元年七月

二十日書 右真蹟已上六碑類李邕所撰不以歲月為序

唐郭知運碑銘開元十年

右郭知運碑銘蘇頲撰其書知運子四人皆有次第曰

英傑英奇英協英彥而張説亦為集本有郭字知運撰碑其

書知運子與顒集本有此碑二字正同而唐書知運傳書其子二人而無英奇英恊英彦但云二子英傑英乂而已十八字集本作英傑英乂而無英奇英恊英彦而蘇張三碑又無英乂英奇等三子在唐不顯史家一本作官闕略而或有之英乂嘗為西川節度集本有使字其事甚著史官不應失集本作差其世家而集本有蘇張二字二公作銘在鄭知運卒後不遠亦不應闕其子孫莫可究其孰失也姑志集本作誌之以俟知者嘉祐八年十月十八日書右真蹟

唐御史臺精舍記 開元十一年

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於佛可為疑篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏武三思使湜陰伺其姦而三思恩寵日盛湜反以彥範等計告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦其外兄周利正以害彥範等又云湜貶襄州刺史以譙王事當死賴劉幽求張說救護得免後為宰相陷幽求嶺表諷周利正殺之不果又與太平公主逐張說其餘傾邪險惡

不可勝紀世言佛之徒能以禍福怖小人使不為惡又為虛語矣以斯記之言騐湜所為可知也故録之於此其碑首題名多知名士小字頗佳可愛也治平元年三月九日書 右真蹟

唐西嶽大洞張尊師碑 開元十四年

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬忠其事迹余無所取所録者以慈書爾慈之書體兼虞褚而遒麗可喜然不知為何人以其書當時未必不見稱

於世蓋唐人善書者多遂不得獨擅既又無他可稱遂至泯然於後世以余集録之博慈所書碑祇得此爾尤為可惜也治平元年七月廿日書 右真蹟

唐景陽井銘 開元二十一年

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與張麗華等投井事其後有銘以為 集本作著 戒又有唐江寧縣丞王震井記云井在興嚴寺其石檻銘有序稱余者晉王廣也其文字皆磨滅僅可識其十一二叔寶事前 集本

無此字史書之其詐不必見於此然録之以見煬帝躬自滅陳目見叔寶事又嘗自銘以為戒如此及身為滛亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱隱尚可讀處有云前車已傾負乘將沒者又可嘆也嘉祐八年十二月二十六日書右眞蹟

唐華嶽題名歲月見本文

右華嶽題名自唐開元二十三年訖後唐清泰二年實二百一年題名者五百集本有十字一人再題者又三十一

人(集本有錄為十卷四字)往往當時知名士也或兄弟同遊或子姪並侍或寮屬將佐之咸在或山人處士之相攜或奉使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨之適其富貴貧賤歡樂憂悲非惟人事百端而亦世變多故開元二十三年(集本有歲在二字)丙午(集本作子)是歲天子(集本有躬字)耕籍田肆大赦羣臣方頌太平請封禪蓋有唐極盛之時也清泰二年(集本有歲在二字)乙未廢帝簒立之明年也是歲石敬瑭以太原反召契丹入自鴈門廢帝自焚於洛陽而晉

高祖入立蓋二字集本作自太原五代極亂之時也始終二百年間或治或亂或盛或衰而往者來者先者後者雖窮達壽夭參差不齊而斯五百人者卒歸於共盡也其姓名歲月風霜剥裂亦或在或亡其存者獨五集本作有千仞之山石爾故特録其題刻每撫卷慨然何異臨長川而嘆逝者也治平元年清明後一日書右真蹟

唐石臺道德經歲月見本文

右老子道德經唐玄宗注開元二十三年道門威儀司

馬秀等請於两京及天下應脩官齋等州皆立石臺刋勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懐州 右集本

唐群臣請立道德經臺奏答 歲月見本文

右群臣請立道徳經臺奏答并書注諸王列名附唐玄宗諸子三十人其一是為肅宗其七不及得封而早夭唐書列傳所載二十二人以注經列名於此者十八人按集本有明皇既書道德經七字道士尹愔奏請懐州依京様摹勒石臺乃開元二十五年也皇太子瑛以二十五年廢二十

六年始立忠王璵為皇太子二十七年始更名紹則當書注時不得有皇太子紹也信王珵義王玼豊王珙陳王珪涼王璿汴王璥皆以二十一年封當書注時皆年尚幼（集本有疑字）未能書而（集本作又）令經注字皆一體疑非諸王所書而後人追寓其名爾舊唐書以信王珵為瑝濟王環為瓌壽王琩為瑁瑁名（集本有別字）見於武惠妃碑為琩與此同當為瑁也（集本無也字有不疑而三字）此碑列名既可疑則環瑝二名未知孰是也嘉祐八年癸卯九月十日書

右真蹟

唐陜州盧奐廳事讚開元二十四年

右盧奐廳事讚唐玄宗撰并書奐為陜州刺史玄宗行幸過陜州書其廳壁而刻之右集本

唐鶺鴒頌歲月闕

當皇祐至和之間余在廣陵有勑使黄元吉者以唐明皇自書鶺鴒頌本示余把玩久之後二十年獲此石本於國子博士楊褒又三年來守青州始知刻石在故相

沂公宅熈寜三年五月二十八日書 右集本

唐玄宗謁玄元廟詩 歲月闕

右謁玄元廟詩唐玄宗撰并書余嘗見世有玄宗所書鶺鴒頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂之老君廟也 右集本

唐裴光庭碑 歲月見本大

右裴光庭碑張九齡撰玄宗御書按唐書列傳云光庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循資格

非奬勸之誼謚曰克平帝聞特賜謚曰忠憲今碑及題額皆為忠獻傳云撰摇（集本作瑶）山往則兩碑云往記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑玄宗自書不應誤皆當以碑為是（集本有也字）治平元年三月二十日書　右真蹟

唐萬回神迹記碑（開元二十五年）

右萬回（集本有神迹記三字）碑徐彦伯撰其事固已（集本作可）怪矣玄宗英偉之主彦伯當時名臣也而君臣相與尊寵稱述

之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世傳道士罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信嚮集本有故僧尼得亭豈七字而爾徒二字集本作喜老於高談清淨遂使我曹寂寞此雖鄙語有足采也治平元年三月八日書右真蹟

唐安公美政頌開元二十九年

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事蹟非奇而文辭亦匪佳作惟其筆畫遒麗不類婦人所書余所集本無此字集錄亦已博矣而婦人之筆二字集本作筆畫著

於金石者高氏一人而已然余常與蔡君謨論書以謂書之盛莫盛於唐書之廢莫廢集本作甚於今余之所錄如于頔高駢下至集本有楷書手三字陳游瓌等書皆有蓋集本有唐之二字武夫悍將暨楷書手輩字皆可愛今文儒之盛其書屈指可數者無三四人非皆不能蓋忽不爲爾唐人書見於今而名不知於當時者如張師邱繆師愈之類蓋集本有又字不可勝數也非余錄之則將遂泯然於後世矣余於集古不爲無益也夫治平元年正月十三日書右

真蹟

唐石壁寺鐵彌勒像頌 開元二十九年

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者集本有林參軍房璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖于顯德凡為千卷唐居其十七八其名臣顯達下至山林幽隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高氏一人爾然其所書刻石存於今者惟此頌與安公美政頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書疑模刻不同亦

不應相遠如此又疑好事者寓名以為奇也識者當為辨之治平元年端午日書 右真蹟

唐郎官石記 歳月闕

右唐右司員外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名此字真楷可愛記云自開元二十九年已後郎官姓名列于次而此本止其序爾 右集本

唐開元聖像碑 天寳元年

右開元聖像碑陳知温書唐開元之治盛矣至於天寳

而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追其僊於雲表其夢寐怳忽集本作惚云有見焉者雖是非真偽難明於杳藹亦其注心於物精神會通集本作通會志苟至焉無不獲也唐書著集本作紀玄宗事至於神仙道家頗集本作類不詳悉而此碑所集本無此字載夢真容事最備故特錄之以見其集本作當時君臣吁俞相與言語者止於如集本無此字此俾覽者得以迹其盛衰治亂云右真蹟

唐大照禪師碑歲月見本文

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僎撰伊闕縣尉集賢院待制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也右集本

唐舞陽侯祠堂碑歲月見本文

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆額天寶二年縣令張紫陽脩樊噲廟文及書篆皆可愛也

右集本

唐崔潭龜詩天寶五年

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓擇木蔡有鄰李潮史惟則也韓史二家傳於世者多矣李潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳若石經藏讃崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異右真蹟

唐興唐寺石經藏讃開元中

右興唐寺石經藏讃皆其作者自書而八分者數家惟蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當時杜甫嘗稱之於詩其為苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實相稱也

余家集録有鄰書頗多皆不若此讚故尤寶之余初不識書因集古著録所閲既多遂稍識之然則人其可不勉強於學也治平元年三月晦日書 右真蹟

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑 開元十六年

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能八分者四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及 十七字集本作韓擇木等 四家為最而 有鄰特為難得慶歷中今昭文韓 集本作相 公在定州為余得此本余所集録自非衆君子共成之不能若

此之多也右真蹟

唐植柏頌天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者頗多蔡有隣甚難得而李潮僅有亦或作尒皆後人莫及也不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩也右集本

唐美原夫子廟碑天寶八年

右美原夫子廟碑縣令王嵒字山甫撰并書碑不知在

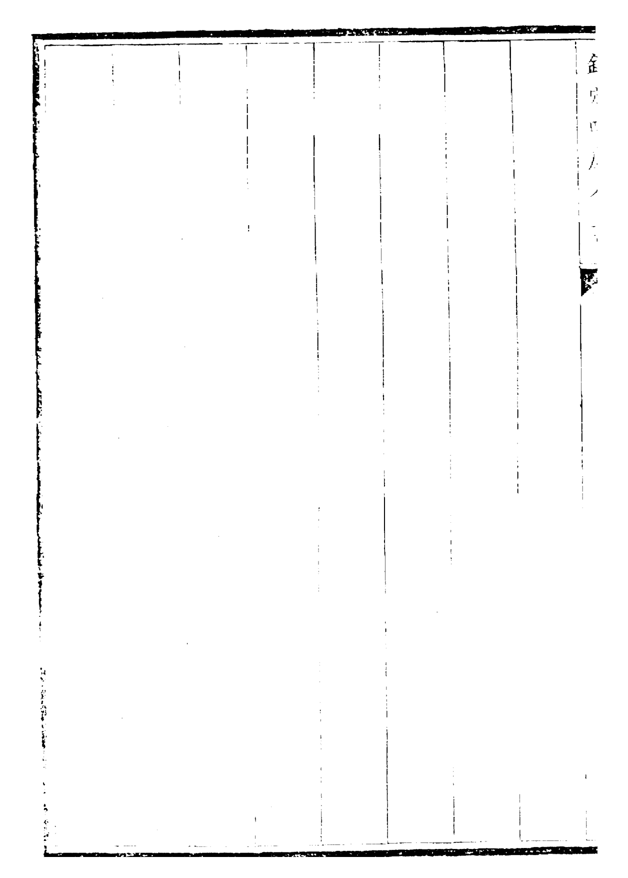
何縣嵒天寶時人字畫奇怪初無筆法而老逸不羈時有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之學傳自三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名家亦烏有（集本有定字）去耶至魏晉以後漸分真草而羲獻父子為一時所尚後世言書者非此二人（集本有則字）皆不為法其藝誠為精絕然謂必為法則初何所據所謂（集本無此二字）天下孰知夫正法哉嵒書固自放於怪逸矣聊存之以備博覽治平元年八月十一日書 右真蹟

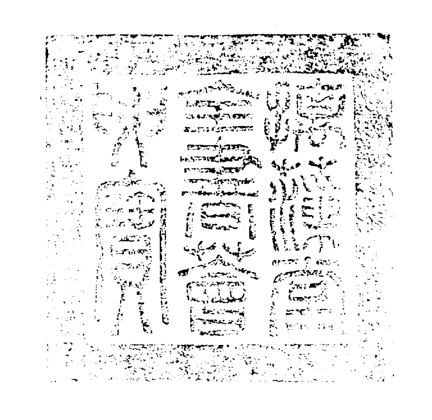
唐鄭預注多心經 天寶元年

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書葢開元天寶之間書體類此者數家如擣練石韓公井記洛祠志皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而注尤精勁葢他處未嘗有故録之而不忍棄刴釋氏之書因字而見録者多矣余每著其所以録之意覽者可以察也治平元年夏至日大熱翫此以忘暑因書 右眞蹟

文忠集卷一百三十九

謹案卷一百三十八第一頁前七行亦可佳也刋本佳訛准令改





總校官庶吉士臣張能照

校官官檢討臣王鍾健

謄録舉人臣王旭暢